

АДВОКАТСКА КАНТОРА „ЛАЛЕВ“

Република България
гр. София, 1000
ул. „Княз Борис I“ №130, ет. 1, ап. 2
имейл: office@lalev.bg
телефон: +359 878 441 881
интернет страница: лалев.бг

LALEV LAW OFFICE

Republic of Bulgaria
1000 Sofia
130 Knyaz Boris I str., 1st floor, apartment 2
e-mail: office@lalev.bg
phone: +359 878 441 881
web page: www.lalev.bg

НАРОДНО СЪБРАНИЕ на РБ

ДО
ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ВХ № ПГ-0194-Н-59
ПОЛУЧЕНО НА 25.08.2020 г.

ДО
АННА АЛЕКСАНДРОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
КОМИСИЯ ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ
ПРИ НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**ПРИДРУЖИТЕЛНО
ПИСМО**

ОТ
АДВОКАТ НИКОЛАЙ ЛАЛЕВ
СОФИЙСКА АДВОКАТСКА КОЛЕГИЯ
ЛИЧЕН №1000572510
ПРИ ВИСШ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СЪДЕБЕН АДРЕС:
ГР. СОФИЯ, 1000
УЛ. „КНЯЗ БОРИС I“ №130, ЕТ. 1, АП. 2

ОТНОСНО:
ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА ДОПЪЛНЕНИЕ НА
ГРАЖДАНСКИЯ ПРОЦЕСУАЛЕН КОДЕКС –
СИГНАТУРА №054-01-67/10.07.2020 Г.
ПО ДЕЛОВОДНИЯ ОПИС НА НАРОДНО
СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ,
ВНЕСЕН ОТ ВАЛЕРИ СИМЕОНОВ
СИМЕОНОВ И ГРУПА НАРОДНИ
ПРЕДСТАВИТЕЛИ

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНО СЪБРАНИЕ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ,**

Приложено Ви представяме Становище от адв. Николай Лалев – САК, относно проект на Закон за допълнение на Гражданския процесуален кодекс – сигнатура №054-01-67/10.07.2020 г. по деловодния опис на Народно събрание на Република България, внесен от Валери Симеонов Симеонов и група народни представители.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста.

гр. София,
25.08.2020 г.

С УВАЖЕНИЕ: 
АДВОКАТ НИКОЛАЙ ЛАЛЕВ
СОФИЙСКИ АДВОКАТСКА КОЛЕГИЯ

ПРАВНО СТАНОВИЩЕ

ОТ
АДВОКАТ НИКОЛАЙ ИЛИЕВ ЛАЛЕВ
СОФИЙСКА АДВОКАТСКА КОЛЕГИЯ

съдебен адрес: гр. София, п.к. 1000, ул. „Княз Борис I“ №130, ет. 1, ап. 2

ОТНОСНО: проект на Закон за допълнение на Гражданския процесуален кодекс – сигнатура №054-01-67/10.07.2020 г. по деловодния опис на Народно събрание на Република България, внесен от Валери Симеонов Симеонов и група народни представители.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Предложеният проект на Закон за допълнение на Гражданския процесуален кодекс – сигнатура №054-01-67/10.07.2020 г. по деловодния опис на Народно събрание на Република България, внесен от Валери Симеонов Симеонов и група народни представители, намираме за пореден опит за лобистко законодателствуване.

Намираме за недопустимо съществуването в процесуален закон на материалноправна норма – ал. 7 от чл. 428а, – отнасяща се до възнаграждението, което се дължи на частните съдебни изпълнители /ЧСИ/ и държавните съдебно-изпълнителни служби /ДСИ/.

Такива изменения следва да бъдат извършени чрез допълнения в следните подзаконовни нормативни актове, както следва:

1. Тарифата за таксите и разноските към Закона за Частните съдебни изпълнители, приета с ПМС №92/19.04.2006 г., обн. ДВ. бр. 35 от 28.04.2006 г., изм. и доп. ДВ. бр. 24 от 12.03.2013 г., доп. ДВ. бр. 63 от 1.08.2014 г., изм. ДВ. бр. 90 от 31.10.2014 г., изм. ДВ. бр. 100 от 18.12.2015 г. – за ЧСИ;

и 2. Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК, приета с ПМС №38/27.02.2008 г., обн., ДВ, бр. 22 от 28.02.2008 г., в сила от 1.03.2008 г., доп., бр. 50 от 30.05.2008 г., в сила от 30.05.2008 г. – за ДСИ.

В тази връзка, следва да бъде посочено, че Законодателят вече поправи грешката, чрез допуснатото лобистко законодателствуване в разпоредбата на чл. 501а, ал. 4 ГПК, с която норма се предоставяше възможност на членовете на Камарата на ЧСИ да използват интернет платформа, изработена и поддържана от Министерство на правосъдието, за доброволна – несъдебна – продажба недвижими имоти.

Същото неминуемо щеше да доведе до изкривяване на този пазар чрез възможността съдебните изпълнители да извършват дейности, които са несвойствени за професията им, т.е. от органи по принудително изпълнение да бъдат едни от най-активните посредници при покупко-продажба на недвижими имоти.

В тази връзка, с настоящото предложение за допълнение на Гражданския процесуален кодекс, с новия чл. 428а, се прави опит ЧСИ и ДСИ да започнат да функционират и като колектори, т.е да бъдат участници и в несъдебното събиране на вземания.

Последното неминуемо ще доведе до изкривяване и на вторичния пазар на вземания – особено по отношение на членовете на Камарата на ЧСИ.

Последните или свързани с тях лица може да се окажат в един момент и носители на материалното право по несъдебни вземания, които са им възложени за доброволно събиране, а впоследствие и по реда на принудително изпълнение.

На следващо място е задължително да бъдат разграничени правомощията на съдебните изпълнители от функциите на финансовите институции по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 1 от Закона за кредитните институции /ЗКИ/, във връзка с чл. 2, ал. 2, т. 12 ЗКИ – или т.нар. колекторски дружества.

С приемане на предложеното допълнение би се стигнал до хаос в гражданския и търговския обороти, предвид че съдебните изпълнители принципно упражняват държавна принуда при удовлетворяване на публични и частни притезания.

Получаването на съобщение от съдебен изпълнител се свързва и трябва да продължи да бъде свързвано единствено с производствата по принудителното изпълнение.

Намираме за недопустимо, държавните съдебно-изпълнителни служби и частните съдебни изпълнители да действуват в качество и извършват дейности, присъщи на участниците във вторичния пазар на вземания.

Предвид гореизложеното, считаме предложеното допълнение към Гражданския процесуален кодекс за неприемливо и всяващо правна несигурност в обществото, с което се нарушава и един от стълбовете, на който се основава принципа на правовата държава.

Оставаме на разположение за последващо съдействие и

гр. София,
25.08.2020 г.

С УВАЖЕНИЕ:
АДВОКАТ НИКОЛАЙ ЛАЛЕВ
СОФИЙСКА АДВОКАТСКА КОЛЕГИЯ